

## รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2561

ของ

### บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)

ประชุมเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2561 เริ่มประชุมเวลา 10.30 น.

ณ ห้องสันติภาพ ชั้น 7 โรงแรมลีการ์เดนส์ พลาซ่า  
เลขที่ 29 ถนนประชาธิปไตย อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2561 ของบริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) มีผู้ถือหุ้นมาเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองจำนวน 22 คน และผู้รับมอบฉันทะจำนวน 1,312 คน รวมทั้งสิ้น 1,334 คน นับจำนวนหุ้นได้ 947,978,738 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 61.72 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท ครบเป็นองค์ประชุม ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของบริษัทแล้ว นางร่มธรรม ชาลปติ ผู้ประสานงานการประชุมได้กล่าวแนะนำกรรมการจำนวน 12 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด และผู้บริหารที่เข้าร่วมประชุม ดังรายนามต่อไปนี้

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| 1. นายไวยวุฒิ สินเจริญกุล      | ประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการ  |
| 2. นายประกอบ วิศิษฐ์กิจการ     | รองประธานกรรมการ กรรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบและประธานกรรมการพิจารณาค่าตอบแทน |
| 3. นายไชยยศ สินเจริญกุล        | กรรมการและกรรมการบริหาร   |
| 4. นายลี พอล สุเมธ             | กรรมการและกรรมการบริหาร   |
| 5. นายกิตติชัย สินเจริญกุล     | กรรมการและกรรมการบริหาร   |
| 6. นายวีรสิทธิ์ สินเจริญกุล    | กรรมการ กรรมการบริหาร และประธานกรรมการบริหารความเสี่ยง                                |
| 7. นายหลี่ ชือเจียง            | กรรมการ   |
| 8. นายภัทรารุช พาณิชย์กุล      | กรรมการ กรรมการบริหาร และผู้จัดการสายงานบัญชีและการเงิน (CFO)                         |
| 9. นายเฉลิมภพ แก่นจัน          | กรรมการและกรรมการบริหาร   |
| 10. นายเกรียง ยรรงดิลก         | กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และประธานกรรมการสรรหา                                     |
| 11. นายสมัชชา โพธิ์ถาวร        | กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ   |
| 12. นางสาวอานุสรา จิตต์มิตรภาพ | กรรมการอิสระ  |

จากนั้น ได้แนะนำบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. นายไพบูล ตันกุล ผู้สอบบัญชีจากบริษัท ไพร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอเอส จำกัด ซึ่งเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทปี 2560

2. นายวศิน อุษวาสิน ที่ปรึกษากฎหมายจากสำนักงานวศิน ทนายความ ทำหน้าที่เป็น inspector เพื่อดูแลให้การประชุมผู้ถือหุ้นเป็นไปอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับบริษัท รวมถึงเป็นพยานในการนับคะแนน
3. นางพัชรินทร์ อนุวงศ์วัฒนชัย เลขานุการบริษัท

จากนั้น ได้เรียนเชิญนายไวยวุฒิ สินเจริญกุล ประธานกรรมการบริษัทซึ่งทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุม นายไวยวุฒิ ได้กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้น และได้กล่าวเปิดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2561 จากนั้นได้มอบหมายให้นายประกอบ วิชาญธุรกิจการ รองประธานกรรมการบริษัท ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการประชุม

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายประกอบได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของบริษัททำการชี้แจงให้ที่ประชุม ทราบถึงวิธีปฏิบัติในการประชุม การออกเสียงลงคะแนน และการนับคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นในแต่ละวาระ ดังนี้ การลงคะแนนเสียงจะเป็นแบบ 1 หุ้นต่อ 1 เสียง (1 share 1 vote) ผู้ถือหุ้นจะได้รับบัตรลงคะแนนทั้งหมด 9 ระเบียบวาระการประชุม จำนวน 12 ใบ เนื่องจากในระเบียบวาระที่ 4 พิจารณานุมัติการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกจากตำแหน่งตามกำหนดวาระจะมีบัตรลงคะแนน 4 ใบ นายประกอบจะชี้แจงรายละเอียดแต่ละระเบียบวาระ เมื่อชี้แจงเสร็จจะเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้ซักถามในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระนั้นๆ และตอบข้อซักถามดังกล่าวก่อนที่จะทำการลงมติ โดยขอให้ผู้ถือหุ้นที่ต้องการซักถามกรุณาแจ้งชื่อและนามสกุลให้ที่ประชุมทราบก่อนซักถามหรือแสดงความเห็นทุกครั้ง เมื่อได้ลงมติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ให้ผู้ถือหุ้นลงลายมือชื่อที่มุมล่างด้านขวามือของบัตรลงคะแนน ในการลงคะแนนของทุกระเบียบวาระ เจ้าหน้าที่จะทำการเก็บบัตรลงคะแนน เฉพาะบัตรลงคะแนนที่ “ไม่เห็นด้วย” หรือ “งดออกเสียง” โดยนายประกอบจะสอบถามว่าท่านใด “ไม่เห็นด้วย” โปรดยกมือขึ้น และท่านใด “งดออกเสียง” โปรดยกมือขึ้น ถ้ามีท่านใดยกมือขึ้นจะมีเจ้าหน้าที่เดินไปเก็บบัตรลงคะแนนเพื่อนำมาประมวลผล ส่วนท่านที่ไม่ยกมือ ถือว่า “เห็นด้วย” บัตรลงคะแนนที่เห็นด้วยจะถูกเก็บตอนท้ายของการประชุม **ยกเว้น** ระเบียบวาระที่ 4 ในส่วนการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกจากตำแหน่งตามกำหนดวาระ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะทำการเก็บบัตรลงคะแนนทุกความคิดเห็น คือ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และงดออกเสียง เพื่อนำมาประมวลผลทันที ในการรวมผลคะแนน บริษัทจะนำคะแนนเสียงที่ไม่เห็นด้วย งดออกเสียง และบัตรเสีย หักออกจากคะแนนเสียงทั้งหมดที่เข้าร่วมประชุม และส่วนที่เหลือจะถือว่าเป็นคะแนนเสียงที่ลงคะแนนเสียงเห็นด้วยในระเบียบวาระนั้นๆ

กรณีผู้ถือหุ้นที่ทำหนังสือมอบฉันทะแบบ ก แบบ ข หรือแบบ ค มอบให้กรรมการหรือกรรมการอิสระออกเสียง และกำหนดให้กรรมการหรือกรรมการอิสระซึ่งเป็นผู้รับมอบฉันทะออกเสียงลงคะแนนตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้นหรือผู้มอบฉันทะ บริษัทได้ลงคะแนนเสียงตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้นหรือผู้มอบฉันทะไว้ล่วงหน้าแล้ว

วิธีการลงคะแนนและเก็บบัตรลงคะแนน จะดำเนินการเช่นเดียวกันนี้ทุกๆ ระเบียบวาระการประชุม

ภายหลังจากนั้นได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามข้อสงสัยในการออกเสียงลงคะแนน ซึ่งไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดมีข้อซักถาม

อนึ่ง ก่อนเริ่มการประชุมวาระที่ 1 มีผู้ถือหุ้นทยอยมาประชุมเพิ่มอีก จึงมีผู้ถือหุ้นมาเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองจำนวน 23 คน และผู้รับมอบฉันทะจำนวน 1,312 คน รวมทั้งสิ้น 1,335 คน นับจำนวนหุ้นได้ 948,018,738 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 61.72 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นซักถาม นายประกอบจึงเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

**1. พิจารณารับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 2/2560 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2560**

นายประกอบเสนอรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 2/2560 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2560 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 ในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้น เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา จากนั้นเปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัย

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดมีข้อสงสัยใดๆ ที่ประชุมจึงพิจารณา และมีมติรับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 2/2560 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2560 ตามที่เสนอ โดยที่ประชุมได้มีมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	947,907,738	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.99
ไม่เห็นด้วย	21,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00
งดออกเสียง	90,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.01
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00

ก่อนเริ่มการประชุมวาระที่ 2 มีผู้ถือหุ้นทยอยมาประชุมเพิ่มอีก จึงมีผู้ถือหุ้นมาเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง จำนวน 24 คน และผู้รับมอบฉันทะจำนวน 1,312 คน รวมทั้งสิ้น 1,336 คน นับจำนวนหุ้นได้ 948,022,738 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 61.72 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท

**2. รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการในรอบปี 2560 และพิจารณาอนุมัติงบการเงินของบริษัทประจำปี 2560 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560**

นายประกอบมอบหมายให้นางสาวทิพย์วดี สุดเวหา ผู้จัดการสายงานนักลงทุนสัมพันธ์ (IR) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดในวาระนี้ให้ที่ประชุมพิจารณา

ก่อนเริ่มการชี้แจงรายละเอียดในวาระนี้ นางสาวทิพย์วดีได้เรียนให้ท่านผู้ถือหุ้นทราบว่า ทางบริษัทได้มีการจัดทำคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ (MD&A) ทุกครั้งสำหรับการส่งงบการเงินควบคู่ไปด้วย พร้อมทั้งอธิบายการเปลี่ยนแปลงตัวเลขของงบการเงิน รวมทั้งปัจจัยต่างๆ ที่กระทบต่อบริษัท ทั้งทางด้านบวกและลบ เพื่อให้ผู้ถือหุ้นได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเพียงพอต่อการตัดสินใจ

หลังจากนั้น นางสาวทิพย์วดีได้ชี้แจงรายละเอียดผลการดำเนินงานของคณะกรรมการในรอบปี 2560 ตลอดจนฐานะทางการเงินของกลุ่มบริษัท ตามงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จและงบแสดงฐานะการเงินรวม ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

## ผลการดำเนินงาน

### ปริมาณการขายและรายได้จากการขาย

ภาพรวมปี 2560 อุตสาหกรรมยางธรรมชาติยังคงเผชิญกับสภาวะความไม่แน่นอนของปัจจัยภายนอกและความผันผวนของตลาดอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นความไม่แน่นอนของภาวะเศรษฐกิจและการเมืองโลก การแข็งค่าขึ้นอย่างต่อเนื่องของค่าเงินบาท สถานการณ์น้ำท่วมทางภาคใต้ของไทยในช่วงต้นปี 2560 และการเก็งกำไรที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างมากในตลาดยางพาราล่วงหน้าทั้งโตเกียว เซี่ยงไฮ้ และ สิงคโปร์ อันส่งผลต่อความผันผวนอย่างรุนแรงของราคายางธรรมชาติ อย่างไรก็ตาม ราคายางธรรมชาติเฉลี่ยตลอดทั้งปี 2560 อยู่ที่ 165 cent/kg ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีขึ้นและอยู่ในระดับที่สูงกว่าปี 2559 ที่ 139 cent/kg ทำให้ในปี 2560 บริษัทมีรายได้รวม 89,387 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 16 จากปี 2559 โดยมีปริมาณการขายผลิตภัณฑ์ยางธรรมชาติที่ 1,323,873 ตัน ลดลงร้อยละ 11 จากปีก่อน อย่างไรก็ตาม บริษัทสามารถรักษาส่วนแบ่งของการบริโภคยางธรรมชาติของโลกอยู่ที่ร้อยละ 10 ในปี 2560

### ปริมาณการขายแยกตามประเทศ

หากพิจารณาปริมาณการขายตามภูมิศาสตร์ สัดส่วนปริมาณการขายจากการส่งออกไปยังประเทศจีนยังคงเป็นตลาดส่งออกที่ใหญ่ที่สุดในสัดส่วนร้อยละ 46 ถัดมาเป็นตลาดในประเทศคิดเป็นร้อยละ 19 ตลาดเอเชียอื่นๆ ในสัดส่วนร้อยละ 25 และตลาดในอเมริกาและยุโรป คิดเป็นร้อยละ 6 และร้อยละ 4 ของปริมาณการขายทั้งหมดตามลำดับ โดยปริมาณการขายที่ลดลงร้อยละ 11 เมื่อเทียบกับปี 2559 ส่วนใหญ่มาจากการลดลงของการส่งออกไปยังประเทศจีนและสิงคโปร์ อันเนื่องมาจากสภาวะตลาดเชิงลบที่มีต่อทิศทางของราคายางธรรมชาติ มากกว่าผลจากปัจจัยพื้นฐานของอุปสงค์และอุปทาน ขณะที่ปริมาณการขายบางส่วนได้ถูกชดเชยโดยปริมาณการขายในประเทศที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากการบริโภคของผู้ผลิตยางล้อในประเทศที่ขยายตัวเพิ่มขึ้น

### รายได้จากการขายแยกตามผลิตภัณฑ์

ในปี 2560 ผลิตภัณฑ์หลักของบริษัทยังคงเป็นยางแท่ง ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 71 ของรายได้จากการขายทั้งหมด ในขณะที่รายได้จากการขายยางแผ่นรมควัน และน้ำยางข้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 11 และร้อยละ 7 ของรายได้จากการขายทั้งหมด ตามลำดับ โดยรายได้จากการจำหน่ายยางแท่งปรับตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 13 ยางแผ่นรมควันและน้ำยางข้นปรับตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 32 และร้อยละ 3 ตามลำดับ อันมีสาเหตุหลักมาจากราคายางเฉลี่ยในปี 2560 ที่ปรับตัวสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2559 และสำหรับผลิตภัณฑ์ถุงมือยาง มีรายได้จากการขายคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 11 ของรายได้จากการขายทั้งหมด

ภายหลังจากการเข้าซื้อบริษัท ศรีตรังโกลฟส์ (ประเทศไทย) จำกัด หรือ STGT ตั้งแต่วันที่ 15 มีนาคม 2560 - 31 ธันวาคม 2560 บริษัทจำหน่ายถุงมือยางทั้งสิ้นจำนวน 15,068 ล้านชิ้น และหากพิจารณารวมรายได้ของ STGT ทั้งปี 2560 บริษัทจะมีปริมาณการจำหน่ายถุงมือยางทั้งสิ้นจำนวน 16,344 ล้านชิ้น คิดเป็นส่วนแบ่งทางการตลาดในปี 2560 ประมาณร้อยละ 8 ของความต้องการบริโภคถุงมือยางทั่วโลก

### กำไรขั้นต้น

กำไรขั้นต้นสำหรับปี 2560 เท่ากับ 3,776 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 30 และอัตรากำไรขั้นต้นอยู่ที่ร้อยละ 4.2 ลดลงจากร้อยละ 7.0 ในปี 2559 เนื่องมาจากแรงกดดันของความผันผวนของราคายางธรรมชาติที่เกิดขึ้นระหว่างปี และความแตกต่างระหว่างราคายางในตลาดซื้อขายล่วงหน้ากับราคากลางยางธรรมชาติในประเทศ

### ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน

ปัจจัยที่กระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัทประกอบด้วย 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่

- 1) ราคาและความผันผวนของยางธรรมชาติ
- 2) อัตราแลกเปลี่ยนสกุลดอลลาร์สหรัฐต่อสกุลบาท
- 3) ต้นทุนทางการเงิน และ
- 4) นโยบายของรัฐบาล

### ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน – 1. ราคาและความผันผวนของยางธรรมชาติ

เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าราคาและความผันผวนของยางธรรมชาติส่งผลกระทบต่อรายได้และความสามารถในการทำกำไรของบริษัท ภายหลังจากที่ราคายางธรรมชาติปรับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ช่วงปลายปี 2559 และทำจุดสูงสุดในรอบ 3 ปี ในช่วงกลางเดือนกุมภาพันธ์ 2560 อยู่ที่ 232 cent/kg ต่อมาราคายางธรรมชาติได้ปรับตัวลดลงจนกระทั่งก่อนช่วงครึ่งปีในช่วงปลายไตรมาส 3 ถึงไตรมาส 4 ของปี 2560 อยู่ระหว่าง 140-150 cent/kg โดยราคายางธรรมชาติเฉลี่ยในครึ่งแรกของปี 2560 อยู่ที่ 181 cent/kg ขณะที่ครึ่งปีหลังอยู่ที่ 149 cent/kg มีความผันผวนมากถึงร้อยละ 30 ทั้งนี้ ราคาเฉลี่ยทั้งปี 2560 อยู่ที่ 165 cent/kg สาเหตุที่ทำให้ราคายางธรรมชาติปรับเพิ่มสูงขึ้นในช่วงครึ่งแรกของปี 2560 อันเนื่องมาจากปริมาณฝนที่ตกหนักและน้ำท่วมในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทยในช่วงเดือนมกราคม ปี 2560 ส่งผลให้ปริมาณผลผลิตยางธรรมชาติของประเทศไทยในไตรมาสแรกของปี 2560 ปรับตัวลดลงถึงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปี 2559 ขณะเดียวกัน ในช่วงเดือนพฤศจิกายน – กุมภาพันธ์ ของทุกปี ถือเป็นฤดูเก็บเกี่ยวของประเทศไทย ซึ่งบริษัทต้องจัดเก็บสต็อกวัตถุดิบ เพื่อเตรียมไว้สำหรับส่งมอบให้กับลูกค้าในฤดูยางผลัดใบ (ประมาณช่วงเดือนมีนาคม – กลางเดือนพฤษภาคมของทุกปี) ส่งผลให้บริษัทต้องมีต้นทุนวัตถุดิบที่สูงขึ้นตามไปด้วย

### ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน – 2. อัตราแลกเปลี่ยนสกุลดอลลาร์สหรัฐต่อสกุลบาท

ในปี 2560 ค่าเงินบาทเฉลี่ยทั้งปีปรับตัวแข็งค่าขึ้นร้อยละ 4 จากเฉลี่ย 35.10 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐในปี 2559 เป็น 33.80 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ ในปี 2560 เนื่องด้วยพื้นฐานเศรษฐกิจไทยที่ค่อนข้างมีเสถียรภาพเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ในภูมิภาค กอปรกับการเคลื่อนไหวของเงินทุน อันเป็นผลมาจากความไม่ชัดเจนในการปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยของธนาคารกลางสหรัฐ และความไม่แน่นอนของภาวะเศรษฐกิจการเมืองโลก

อย่างไรก็ดี บริษัทมีกำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนสุทธิเพิ่มขึ้นจาก 6 ล้านบาท ในปี 2559 เป็น 562 ล้านบาท ในปี 2560 อันเนื่องมาจากการเข้าทำรายการในตราสารอนุพันธ์ เพื่อบริหารความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน

### ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน – 3. ต้นทุนทางการเงิน

ดอกเบี้ยจ่ายของบริษัทปรับตัวเพิ่มขึ้นจาก 733 ล้านบาท ในปี 2559 เป็น 1,206 ล้านบาท ในปี 2560 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 65 โดยหลักมาจากการเพิ่มขึ้นของเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในการขยายธุรกิจ และการซื้อกิจการ กอปรกับบริษัทมีเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงินในสกุลเงินตราต่างประเทศ ได้แก่ สกุลเงินดอลลาร์สหรัฐ และรูเปีย ซึ่งในปี 2560 บริษัทมีขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับเงินกู้ยืมจำนวน 40 ล้านบาท ด้วยเหตุนี้ ต้นทุนทางการเงินสุทธิของบริษัทปรับตัวเพิ่มขึ้นจาก 672 ล้านบาท ในปี 2559 เป็น 1,196 ล้านบาท ในปี 2560 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 78

อย่างไรก็ดี อัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยของบริษัทในปี 2560 อยู่ที่ร้อยละ 3.0 ซึ่งต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยของปี 2559 ที่ร้อยละ 3.1 และยังคงต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ย MLR เฉลี่ยจาก 3 ธนาคารหลัก ได้แก่ ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกรุงศรี ไทย และธนาคารไทยพาณิชย์ ที่ร้อยละ 6.2

#### **ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน – 4. นโยบายของรัฐบาล**

ในปี 2560 ภาครัฐมีนโยบายในการสร้างเสถียรภาพราคายาง ซึ่งหนึ่งในนโยบายดังกล่าวคือการจัดตั้ง บจ. ร่วมทุนยางพาราไทย โดยมีการวางแห่งประเทศไทย (กยท.) เป็นตัวแทนจากภาครัฐ พร้อมด้วยผู้ผลิตและผู้ส่งออกยางรายใหญ่ภาคเอกชนอีก 5 บริษัท ซึ่งรวมถึง บมจ. ศรีตรัง เข้าร่วมลงทุนในบริษัทดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการซื้อขาย แลกเปลี่ยนยางพาราทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนมาตรการแก้ไขปัญหาราคายางธรรมชาติตกต่ำ อาทิ การส่งเสริมการใช้อย่างภายในประเทศ การลดปริมาณผลผลิตทั้งการโค่นต้นยางและการหยุดกรีดยาง เป็นต้น

ต่อมาในปี 2561 มติคณะรัฐมนตรีประกาศให้ยางพาราเป็นสินค้าควบคุมของกระทรวงพาณิชย์ โดย ณ ปัจจุบัน ยังไม่มีมาตรการใดๆ ประกาศเพิ่มเติม ซึ่งการซื้อขายยังคงดำเนินไปอย่างปกติ นอกจากนี้ สมาชิกรายการค้ายางพารา ซึ่งประกอบด้วยไทย อินโดนีเซีย และมาเลเซีย มีมติดลดปริมาณการส่งออกในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคม 2561 รวม 350,000 ตัน ซึ่งครั้งล่าสุดเกิดขึ้นในปี 2559 ช่วงเดือนมีนาคม - สิงหาคม มีการจำกัดปริมาณการส่งออกจำนวน 615,000 ตัน

#### **ผลการดำเนินงาน (ขาดทุนสุทธิ)**

ในปี 2560 บริษัทมีผลขาดทุนสุทธิเท่ากับ 1,437 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากขาดทุนสุทธิในปี 2559 ที่ 758 ล้านบาท โดยผลขาดทุนดังกล่าวมีสาเหตุมาจากกำไรขั้นต้นที่ลดลง จากความผันผวนของราคายางธรรมชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในไตรมาสที่ 2/2560 ค่าใช้จ่ายในการขายเพิ่มขึ้น โดยหลักจากอัตราเรียกเก็บเงินสงเคราะห์ (Cess) ที่ปรับเป็น 2 บาท/กิโลกรัม จากเดิมที่ Cess ผันแปรตามราคายางในลักษณะขั้นบันได กอปรกับค่าขนส่งและค่าระวางสินค้าที่เพิ่มขึ้นตามราคาน้ำมันในตลาดโลกและอัตราค่าบริการขนส่งทางเรือ ในขณะที่การเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายในการบริหาร ส่วนใหญ่มาจากรายการพิเศษที่เกี่ยวข้องกับคดีความและการแยกกิจการ จำนวน 539 ล้านบาท ดอกเบี้ยจ่ายที่เพิ่มขึ้นจากเงินกู้ยืม เพื่อใช้เป็นเงินลงทุนในการแยกกิจการ ซึ่งบริษัทได้ชำระคืนเงินกู้เต็มจำนวนตามระยะเวลาที่กำหนด โดยการ push down เงินกู้ไปที่ STGT เป็นจำนวน 3,000 ล้านบาท ซึ่งแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อสิ้นปี 2560

แม้ว่าผลขาดทุนดังกล่าว จะหักลบกับการเพิ่มขึ้นของกำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนและกำไรจากตราสารอนุพันธ์ทางการเงินเกี่ยวกับยางพาราจำนวน 562 ล้านบาท และ 147 ล้านบาท ตามลำดับ ตลอดจน บริษัทมีรายได้อื่นๆ ที่เป็นรายการพิเศษ (Non-recurring item) ที่สำคัญ ถูกบันทึกเข้ามา ได้แก่ ค่าทดแทนความเสียหายจากเหตุการณ์ไฟไหม้โรงงานของ PT Star Rubber ในประเทศอินโดนีเซีย เมื่อเดือนตุลาคม 2559 จำนวน 463 ล้านบาท

#### **ฐานะทางการเงิน – โครงสร้างสินทรัพย์**

ณ สิ้นปี 2560 บริษัทมีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น 59,708 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 3,749 ล้านบาท หรือร้อยละ 6 จากสิ้นปี 2559 โดยมีรายละเอียดที่สำคัญดังนี้

#### **สินทรัพย์หมุนเวียน**

48% ของสินทรัพย์ของบริษัทคือสินทรัพย์หมุนเวียน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสินค้าคงเหลือและลูกหนี้การค้า

สินทรัพย์หมุนเวียน ณ สิ้นปี 2560 ลดลง 3,463 ล้านบาท หรือร้อยละ 11 จาก ณ สิ้นปี 2559 ส่วนใหญ่เป็นผลจากการลดลงของสินค้าคงเหลือสุทธิจำนวน 3,808 ล้านบาท เนื่องมาจากราคายางธรรมชาติ ณ สิ้นปี 2560 ที่ปรับตัวลดลงเมื่อเทียบกับสิ้นปี 2559 กอปรกับการลดลงของลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นจำนวน 881 ล้านบาท สืบเนื่องมาจากปริมาณการขายที่ลดลง แม้ว่าราคาขายเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์ยางธรรมชาติจะสูงขึ้นประมาณร้อยละ 28 เมื่อเทียบกับปี 2559

แม้หักลบกับเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดที่เพิ่มขึ้นจำนวน 567 ล้านบาท และการเพิ่มขึ้นของตราสารอนุพันธ์ทางการเงินจำนวน 243 ล้านบาท

### สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนของบริษัทส่วนใหญ่คือที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 42 ของสินทรัพย์รวมทั้งหมด

สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนเพิ่มขึ้น 7,212 ล้านบาท หรือร้อยละ 30 จาก ณ สิ้นปี 2559 ส่วนใหญ่เป็นการลงทุนเพิ่มในที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์จำนวน 8,424 ล้านบาท จากการตั้งโรงงานใหม่และการขยายโรงงานอย่างถาวร น้ำยางข้น และถูงมือยาง

นอกจากนี้ ผลจากการแยกกิจการ (Demerger) ทำให้ในปี 2560 บริษัทมีรายการบันทึกค่าความนิยมจำนวน 2,954 ล้านบาท (ปี 2559 : ไม่มีรายการดังกล่าว) และเงินลงทุนในบริษัทร่วมและกิจการร่วมค้าลดลงจำนวน 4,459 ล้านบาท

### ในปี 2560

**ธุรกิจต้นน้ำ** บริษัทมีพื้นที่สำหรับธุรกิจสวนยางพาราประมาณ 50,000 ไร่ ครอบคลุมพื้นที่กว่า 19 จังหวัดในประเทศไทย ซึ่งส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีสัดส่วนสวนยางที่ปลูกไปแล้วทั้งสิ้นร้อยละ 89

**ธุรกิจกลางน้ำ** บริษัทมีโรงงานผลิตยางธรรมชาติทั้งสิ้นจำนวน 36 แห่ง แบ่งออกเป็น 32 แห่งในประเทศไทย 3 แห่งในประเทศอินโดนีเซีย และอีก 1 แห่งในประเทศเมียนมา โดยในระหว่างปีมีโรงงานอย่างถาวรแห่งใหม่ที่จังหวัดเชียงราย และสกลนคร ทั้งนี้ ณ สิ้นปี 2560 บริษัทมีกำลังการผลิตทางวิศวกรรมที่ 2.6 ล้านตันต่อปี ซึ่งเป็นกำลังการผลิตที่สูงที่สุดในโลก

**ธุรกิจปลายน้ำ** บริษัทผลิตและจัดจำหน่ายถูงมือยางธรรมชาติและถูงมือยางไนไตรล์ที่ใช้ในทางการแพทย์และอุตสาหกรรม โดย ณ สิ้นปี 2560 บริษัทมีกำลังการผลิตอยู่ที่ 14,000 ล้านชิ้นต่อปี

### ฐานะทางการเงิน – โครงสร้างหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ สิ้นปี 2560 บริษัทมีหนี้สินรวมทั้งสิ้น 36,431 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 384 ล้านบาท หรือร้อยละ 1 ซึ่งค่อนข้างคงที่เมื่อเทียบกับสิ้นปี 2559 โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### หนี้สิน

60% ของหนี้สินของบริษัทคือเงินกู้ระยะสั้นจากสถาบันการเงิน

ณ สิ้นปี 2560 หนี้สินหมุนเวียนของบริษัทลดลง 6,980 ล้านบาท หรือร้อยละ 21 โดยหลักมาจากการชำระคืนเงินกู้ที่ใช้เป็นแหล่งเงินทุนสนับสนุนการแยกกิจการแก่สถาบันการเงินจำนวน 4,500 ล้านบาท กอปรกับการลดลงของตราสารอนุพันธ์ทางการเงินที่บันทึกเป็นหนี้สินจำนวน 424 ล้านบาท

ขณะที่หนี้สินไม่หมุนเวียนของบริษัทเพิ่มขึ้น 7,364 ล้านบาท หรือร้อยละ 229 โดยหลักมาจากการเพิ่มขึ้นของเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน สืบเนื่องจากการ push down เงินกู้ที่ใช้ในการแยกกิจการไปที่ STGT เป็นจำนวน 3,000 ล้านบาท

### ส่วนของผู้ถือหุ้น

ส่วนของผู้ถือหุ้น ณ สิ้นปี 2560 เพิ่มขึ้น 3,365 ล้านบาท หรือร้อยละ 17 ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของส่วนเกินทุนจากการประเมินราคาทรัพย์สิน และการเพิ่มทุนชำระแล้วจาก 1,280,000,000 หุ้น เป็น 1,535,999,998 หุ้น มูลค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 1 บาท แม้ว่ากำไรสะสมที่ยังไม่ได้จัดสรรลดลง 1,871 ล้านบาท อันเป็นผลมาจากขาดทุนสุทธิระหว่างปี

### อัตราส่วนทางการเงิน

#### อัตราส่วนสภาพคล่อง (Current ratios)

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 บริษัทมีอัตราส่วนสภาพคล่องเท่ากับ 1.1 เท่า เพิ่มขึ้นจากปี 2559 ที่ 0.97 เท่า สาเหตุหลักเป็นผลจากการลดลงของเงินกู้ยืมระยะสั้นและเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน

#### อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to equity ratio "D/E")

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 บริษัทมีอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นเท่ากับ 1.57 เท่า ลดลงจากปี 2559 ที่ 1.81 เท่า จากการลดลงของเงินกู้ยืมระยะสั้นจากสถาบันการเงิน และเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงินที่กำหนดชำระภายในหนึ่งปี อันเป็นผลจากการเพิ่มทุนของบริษัท

#### วงจรเงินสด (Cash Cycle)

วงจรเงินสด (หรือ Cash Cycle) ของบริษัทในปี 2560 เท่ากับ 101.95 วัน ลดลงจากปี 2559 ที่ 105.20 วัน โดยหลักมาจากระยะเวลาขายสินค้าที่ลดลง ซึ่งสอดคล้องกับกำลังการผลิตและปริมาณขายที่ลดลง แม้ว่าราคาสินค้าเฉลี่ยจะเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2559

#### อัตราหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร (Fixed asset turnover ratio)

อัตราหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 เท่ากับ 4.12 เท่า ลดลงจากปี 2559 ที่ 4.58 เท่า ซึ่งเป็นผลมาจากรายได้ที่ปรับตัวสูงขึ้นในอัตราที่น้อยกว่าการเพิ่มขึ้นของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ อันเนื่องมาจากการขยายกำลังการผลิต รวมถึงสวนยางพาราและสวนปาล์ม

### ข้อมูลทางการเงิน

#### มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น

มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้นปรับตัวลดลงจาก 15.56 บาทต่อหุ้น ณ สิ้นปี 2559 เป็น 15.15 บาทต่อหุ้น ณ สิ้นปี 2560 ตามการลดลงของกำไรสะสมและการเพิ่มขึ้นของทุนชำระแล้ว

#### กำไรต่อหุ้น

ในปี 2560 บริษัทมีผลขาดทุนเท่ากับ 1.05 บาทต่อหุ้น เพิ่มขึ้นจากปี 2559 ที่ขาดทุน 0.57 บาทต่อหุ้น



ทั้งนี้ เพื่อรักษาสภาพคล่องทางการเงินของบริษัทในภาวะที่อุตสาหกรรมยางยังมีความผันผวนและราคายางยังอยู่ในระดับต่ำ และเพื่อรองรับการขยายธุรกิจของบริษัทในอนาคต บริษัทจึงขอเสนอจดจ่ายปันผลประจำปี 2560 (ซึ่งจะนำเสนอในวาระถัดไป)

นอกจากนี้ บริษัทขอเรียนแจ้งความคืบหน้าในการยื่นรับรองเข้าเป็นแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (CAC) ซึ่งภายหลังจากที่บริษัทได้ประกาศเจตนารมณ์และได้รับการตอบรับให้เข้าร่วมเป็นสมาชิกเมื่อต้นปี 2560 ที่ผ่านมานั้น บริษัทได้ดำเนินการยื่นขอรับรองในไตรมาส 4 ของปี 2560 โดยคณะกรรมการ CAC ได้มีข้อเสนอแนะให้บริษัทพิจารณาปรับปรุงเพิ่มเติมในบางหัวข้อ ซึ่ง ณ ปัจจุบัน บริษัทอยู่ระหว่างการปรับปรุงให้เป็นไปตามคำแนะนำของ CAC โดยจะนำเสนอ CAC เพื่อพิจารณารับรองในรอบไตรมาส 2 ของปี 2561 ต่อไป

จากนั้นนายประกอบเปิดโอกาสให้ที่ประชุมซักถามข้อสงสัย

นายหนันทพล จงวิไลเกษม ผู้ถือหุ้นสอบถามคำถามดังต่อไปนี้

1. อยากทราบความคืบหน้าของการลงทุนในบริษัทร่วมทุนยางพาราไทย ที่บริษัทได้ลงทุนไปเป็นจำนวนเงิน 200 ล้านบาท ซึ่งได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาเกือบ 1 ปีแล้ว ว่ามีผลกระทบหรือมีผลประโยชน์ต่อบริษัทอย่างไรบ้าง
2. ที่ดินปลูกยางธรรมชาติของบริษัทจำนวน 50,000 ไร่ บริษัทเป็นเจ้าของเอง หรือเป็นสัญญาเช่า
3. เหตุใดทางบริษัทจึงให้ความสำคัญกับส่วนแบ่งการตลาด และปริมาณการขาย แต่ไม่เน้นเรื่องกำไรสุทธิหรือกำไรขั้นต้น โดยหากพิจารณาจากแผนภูมิ เดิมบริษัทเคยมีอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อยู่ที่ร้อยละ 1.4 - 2.0 แต่ช่วงที่ผ่านมาบริษัทขาดทุน มีอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ติดลบร้อยละ 1.6 แสดงให้เห็นว่าบริษัทดำเนินกลยุทธ์ไม่ถูกต้องหรือไม่

นายกิตติชัย สินเจริญกุล กรรมการบริษัท ตอบคำถามข้อที่ 1 เรื่องการลงทุนในบริษัทร่วมทุนยางพาราว่า ตามที่ได้เคยตอบคำถามผู้ถือหุ้นไปในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งที่ผ่านมานั้น คือทางบริษัทให้ความสำคัญร่วมมือกับภาครัฐร่วมลงทุนเพื่อจัดตั้งบริษัทดังกล่าว โดยจุดประสงค์ของภาครัฐในเวลานั้น คือลดความกดดันเรื่องราคายาง จึงได้ขอความร่วมมือเอกชน 5 รายร่วมลงทุนเพื่อจัดตั้งบริษัทนี้ขึ้น โดยมีทุนจดทะเบียน 1,200 ล้านบาท นับจนถึงเวลานี้ บริษัทได้ร่วมลงทุนไปเป็นจำนวนเงิน 100 ล้านบาท สำหรับการดำเนินงานเป็นเรื่องภายในซึ่งทางกระทรวงพาณิชย์ (กยท.) เป็นผู้ดำเนินงานและยังไม่มีเปิดเผย แต่หลังจากมีการเปลี่ยนผู้ว่า กยท. และมีรักษาการท่านใหม่ ก็มีข่าวที่ค่อนข้างจะแน่ชัดว่า จะมีการยุติการดำเนินการของบริษัทร่วมทุนยางพารา ซึ่งต้องรอฟังข่าวจากทาง กยท. ต่อไป นับว่าเป็นเรื่องที่ดีเมื่อการดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ก็มีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานใหม่ โดยจะคืนทุนให้กับผู้ถือหุ้นแต่ละราย แต่จำนวนเงินที่จะได้คืน คงต้องรอการปิดงบการเงินให้เป็นที่เสร็จสิ้นก่อนและเป็นไปตามขั้นตอนทางกฎหมาย

นายหนันทพล สอบถามต่อว่า สำหรับการจัดตั้งจนกระทั่งยุติบริษัทร่วมดังกล่าว บริษัทควรมีกระบวนการตรวจสอบการดำเนินงาน เนื่องจากเราก็ร่วมลงทุนในบริษัทดังกล่าวด้วย

นายกิตติชัย เรียนว่า ขอรับข้อเสนอของผู้ถือหุ้นและจะให้ตัวแทนของบริษัท เข้าไปพูดคุยสอบถามในที่ประชุมบริษัทร่วมทุนอีกครั้ง

นายไววุฒิ สินเจริญกุล กรรมการบริษัท ซีแองเพิ่มเติมว่า เนื่องด้วยโครงการดังกล่าวเป็นของภาครัฐ มีการจัดตั้งและดำเนินการโดยภาครัฐ ทางบริษัทเพียงให้ความร่วมมือตามที่ทางภาครัฐร้องขอ เราจึงไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากนัก

ส่วนคำถามเรื่องที่ดินปลูกยาง นายกิติชัยซีแองว่า ทางบริษัทเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินเองทั้งหมด

ส่วนคำถามข้อที่ 3 นายไววุฒิซีแองว่า ปัจจุบันการประหยัดของขนาด (Economies of Scale) เป็นเรื่องสำคัญมาก โดยเฉพาะในเวลานี้ประเทศจีนมีอิทธิพลมาก นอกจากมีกำลังบริโภคนที่สูงแล้ว ยังมีการควบรวมกิจการหลายอย่าง การมี Economies of Scale ทำให้เรามีกำลังสำรองและยังอยู่ในอุตสาหกรรมนี้ได้ ในขณะที่บริษัทเล็กๆ หลายแห่งทั้งในไทย มาเลเซีย และอินโดนีเซียค่อยๆ ปิดกิจการไป ขอให้ผู้ถือหุ้นเชื่อมั่นว่าแนวนโยบายของบริษัทที่ดำเนินการเป็นสิ่งที่ถูกต้อง

นางสาววิภา สุทธิชัย ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ตามที่นายไววุฒิซีแองเมื่อสักครู่ การมีส่วนแบ่งทางการตลาด (Market Share) ทำให้เรามีอำนาจสำรอง เราจึงต้องคงสัดส่วนนั้นไว้หรือทำให้เพิ่มขึ้น โดยไม่พิจารณาถึงต้นทุน (Cost) ใช่หรือไม่

นายไววุฒิซีแองว่า ต้องพิจารณาให้ครบถ้วนทุกด้าน เนื่องจากการบริหารงานเรามีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายอย่าง การที่ราคายางต่ำเพราะมีอุปทาน (Supply) มากเกินไป จากเดิมประเทศที่ปลูกยางมีเพียงไทย มาเลเซีย และอินโดนีเซีย ปัจจุบันเวียดนามก็สามารถปลูกยางได้จำนวนมากเช่นกัน ทำให้เวียดนามเป็นอีกหนึ่งประเทศที่เริ่มมีอิทธิพลกับราคายาง ดังนั้นการบริหารงานก็ต้องคำนึงถึงปัจจัยที่เราควบคุมไม่ได้เหล่านี้ด้วย

นางสาววิภา สอบถามต่อว่า ทางคณะกรรมการจะมีแผนงานอย่างไร ในการเพิ่มผลประกอบการให้ดีขึ้น

นายไววุฒิซีแองว่า บริษัทมุ่งที่จะเป็นบริษัทครบวงจร (Fully Diversify) ที่มีผลิตภัณฑ์ครบทั้งต้นน้ำ (Upstream) กลางน้ำ (Midstream) และปลายน้ำ (Downstream) อย่างครบถ้วน ที่ผ่านมาระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่หุ้นส่วนบริษัทดูมีอย่างหลายปี ในระหว่างนั้น เราก็เน้นเรื่องการบริหารงานผลิตภัณฑ์กลางน้ำ คือยางธรรมชาติ แต่หลังจากสามารถแก้ไขปัญหาและสามารถซื้อบริษัทผลิตยางมาเป็นของเราเองแล้ว ก็ได้มีการปรับโครงสร้าง (Re-structure) และวางแผนกลยุทธ์ โดยในช่วงเวลา 1 ปีที่ผ่านมาหลังจากปัญหาสิ้นสุดลง เราสามารถกอบกู้สถานการณ์ทั้งด้านการผลิตและการตลาดให้กลับสู่ภาวะปกติ และสามารถดำเนินงานต่อไปได้อย่างไม่มีปัญหาใดๆ โดยภายใน 5 ปีข้างหน้าบริษัทมีแผนที่จะผลิตยางมียางให้ได้ถึง 40,000 ล้านชิ้นต่อปี โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 60-70 ของกำไรของกลุ่มบริษัท และถึงแม้ว่าปริมาณการขาย (Sales Volume) ของยางมียางจะไม่มากเท่ายางธรรมชาติ แต่จะมีอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) สูงกว่า นายไววุฒิมองว่าดีขึ้น สำหรับเกษตรกรก็เริ่มมีความเข้าใจ และยอมรับระดับราคาภายในปัจจุบัน

นายเกียรติพันธ์ เต็นไพศาล ผู้ถือหุ้น สอบถามเรื่องค่าความนิยมจำนวน 2,000 กว่าล้านบาทที่ซื้อบริษัท ศรีตรังโกลฟส์ (ประเทศไทย) จำกัด จะต้องถูกตัดหรือไม่ และตัดปีละเท่าไร

นางสาวธนวรรณ เสี่ยงศักดิ์ CFO-Gloves & Business Development ซีแองว่า ค่าความนิยมตัวนี้ เราไม่ได้ตัดแบบ Amortization แต่เราจะต้องทำการทดสอบการด้อยค่าหรือ impairment ทุกปี หากมีการด้อยค่า ค่าความนิยมนี้ก็จะลดลงและถูกตัดเป็นค่าใช้จ่ายในงบกำไรขาดทุน

นายเกียรติพันธ์ เต็นไพศาล สอบถามเพิ่มเติมว่าถ้าอย่างนั้นหากบริษัท ศรีตรังโกลฟส์ (ประเทศไทย) จำกัด มีกำไรทุกปี ก็จะไม่มีการด้อยค่าใช่หรือไม่

นางสาวชนวรรณ ได้ชี้แจงว่าไม่ใช่อย่างนั้นเสมอไป บริษัทศรีตรังโกลฟส์ (ประเทศไทย) จำกัด จะต้องมีการประเมินมูลค่าในระดัหนึ่งซึ่งเมื่อทำการประเมินเงินสดคิดลด หรือ discounted cash flow เป็นมูลค่า ณ ปัจจุบันแล้ว มูลค่าดังกล่าวต้องไม่น้อยไปกว่าผลรวมของ carrying value ของธุรกิจรวมกับค่าความนิยม ณ วันที่ได้มีการจ่ายซื้อธุรกิจ

นายอริยวุฒิ หาญมนตรี ผู้ถือหุ้น สอบถามวิสัยทัศน์ที่จะเพิ่มมูลค่าให้กับบริษัท นอกจากการผลิตถุงมือยางแล้ว มีผลิตภัณฑ์ตัวอื่นอีกหรือไม่ เนื่องจากเรามีความสามารถในการผลิตวัตถุดิบน้ำยางธรรมชาติอยู่แล้ว ไม่ทราบว่าจะนำไปใช้ทำถุงยางจะต้องใช้วัตถุดิบปริมาณเท่าใด

นายกิตติชัย ตอบคำถามว่า ตามกลยุทธ์ที่นายไววุฒิได้ชี้แจงไปก่อนหน้านี้ บริษัทมุ่งที่จะเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ปลายน้ำ (Downstream) คือถุงมือยางเป็นหลัก สำหรับธุรกิจถุงยางทางบริษัทไม่ทราบตัวเลขปริมาณการใช้วัตถุดิบที่แน่นอน แต่สามารถเปรียบเทียบได้ว่า มีปริมาณการใช้ยางธรรมชาติน้อยกว่าธุรกิจถุงมือยาง และทางบริษัทคงไม่ได้สนใจทำธุรกิจถุงยาง เนื่องจากเราจะมุ่งทำธุรกิจถุงมือยางเป็นหลักอยู่แล้ว

นายไววุฒิ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า บริษัทเราอยู่ในธุรกิจถุงมือยางมาเป็นระยะเวลากว่า 30 ปี มีความรู้เรื่องเทคโนโลยี เครื่องจักร การตลาด และการบริหารงานอย่างต้องแท้ สามารถดำเนินธุรกิจให้ก้าวหน้าและประสบความสำเร็จได้อย่างรวดเร็ว โดยยังไม่มียุทธศาสตร์ที่จะไปซื้อกิจการอุตสาหกรรมอื่นมาบริหารแต่อย่างใด

นางสาววิภา สุวณิชย์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่าในปีที่ผ่านมาบริษัทได้ดำเนินการอะไรเกี่ยวกับสังคมและสิ่งแวดล้อมบ้าง

นางสาวทิพย์วดี รายงานว่า ทางบริษัทมีโครงการเกี่ยวกับสังคมและสิ่งแวดล้อม (CSR) หลายกิจกรรม โดยขออธิบายแยกเป็น 2 ธุรกิจ ดังนี้

ธุรกิจยางธรรมชาติ มีโครงการช่วยสนับสนุนเกษตรกรที่นำวัตถุดิบยางมาส่งที่โรงงาน เช่น โครงการรถบรรทุกยางติดตรงสร้างรอยยิ้ม โดยร่วมมือกับกรมทางหลวงและตำรวจจราจร ติดตั้งรางรถบรรทุกเพื่อลดการตกหล่นของเศษยางบนถนน ในระหว่างทางนำวัตถุดิบยางมาขายให้กับโรงงาน นอกจากนี้ยังมีโครงการที่ช่วยสนับสนุนโรงเรียน วัด ชุมชน งานทำบุญ การสนับสนุนการศึกษา การดูแลพนักงานบริษัท การจัดประกวดแข่งขันของบุตรหลานของพนักงานบริษัท ถือเป็นการสร้างความภาคภูมิใจให้กับบุตรหลานและตัวพนักงานเองด้วย

สำหรับธุรกิจถุงมือยาง บริษัทเข้าไปช่วยสนับสนุนการบริจาคโลหิตของสภาอากาศ โดยการบริจาคถุงมือยางทางการแพทย์ ถือเป็นการประชาสัมพันธ์ตัวผลิตภัณฑ์ของบริษัทและสร้างภาพจำให้กับผู้พบเห็น เป็นประโยชน์ทั้งต่อผู้ที่ได้รับสิ่งของและบริษัทด้วย

นางสาววิภา สอบถามเพิ่มเติมว่า สำหรับชุมชน ทางบริษัทมีการสื่อสารกับชุมชนอย่างไรบ้าง

นางสาวทิพย์วดี ชี้แจงว่า เรามีหน่วยงานที่ดูแลเรื่องนี้โดยเฉพาะคือหน่วยงาน CSR ของบริษัท ซึ่งจะอยู่ประจำตามพื้นที่ต่างๆ ในทุกโรงงาน มีการเข้าไปพบปะพูดคุยกับชาวบ้านในชุมชน และให้การสนับสนุนและช่วยเหลือชุมชนตามความเหมาะสม เช่น การบริจาคสิ่งของ ถุงยังชีพ ในช่วงที่ภาคใต้ประสบปัญหาอุทกภัย เป็นต้น

นางอุทุมพร จามรมาน ผู้ถือหุ้น สอบถามถึง การตอบสนองของชาวบ้านในชุมชนว่าดีหรือไม่ อย่างไร

นางสาวทิพย์วดี รายงานว่า ทางชาวบ้านในชุมชนก็มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับทางบริษัท เข้าใจและมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งกับองค์กร

นางอุทุมพร ขอให้ข้อมูล เนื่องจากเป็นผู้ประสบปัญหา อยู่ในอำเภอนาดัง จังหวัดเลย ซึ่งมีโรงงานของบริษัท ตั้งอยู่ ได้ประสบปัญหาเรื่องการส่งกลิ่นเหม็นมาตลอด 1 ปี มีการทำจดหมายร้องเรียนมาถึงบริษัท และมีกรรมการคุณ เฉลิมภพ เป็นผู้ตอบจดหมายว่า กำลังดำเนินการแก้ไข แต่ก็ยังไม่เห็นว่าบริษัทได้ดำเนินการใดๆ และในขณะนี้ชาวบ้าน ในชุมชนได้ไปร้องเรียนต่อศูนย์ดำรงธรรม และมีทางอุตสาหกรรมจังหวัดได้เข้ามาตรวจสอบ โดยใช้เวลาแก้ไขปัญหา 30 วัน ซึ่งขณะนี้ก็ครบกำหนดเวลาแล้ว ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ชาวบ้านจึงกำลังจะไปร้องเรียนต่อสื่อมวลชน เนื่องจากไม่สามารถอดทนต่อกลิ่นเหม็นได้ นอกจากนี้ เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ทางนายอำเภอนาดัง ก็ได้เข้ามาซักถาม ปัญหาเกี่ยวกับชาวบ้านและรับทราบปัญหาเรื่องกลิ่นจากโรงงานของบริษัท วันนี้จึงขอตั้งคำถามว่า บริษัทจะกำจัดกลิ่นเหม็น ให้หมดไปได้เมื่อใด

นายเฉลิมภพ แก่นจัน กรรมการบริษัท ชี้แจงว่า กิจกรรม CSR หลักๆ ที่บริษัทดำเนินการกับชุมชน แบ่งเป็น บ้าน วัด และโรงเรียน โดยวัด บริษัทมีการสนับสนุนพิธีทางศาสนาต่างๆ ส่วนโรงเรียน เราให้ความสำคัญมาก มี โครงการส่งเสริมศึกษา (STEM Education) โดยร่วมกับสภาอุตสาหกรรม จัดให้มีบุคลากรของบริษัท เข้าไปให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน สำหรับเรื่องกลิ่น ขอเรียนอธิบายว่า โรงงานมีการเดินเครื่องจักรเพื่อทำงานตลอด 24 ชั่วโมง แต่เรามีการลงทุนเรื่องเทคโนโลยี มีการประเมิน และแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่องภายใต้มาตรฐานเดียวกันสำหรับทุกโรงงาน แต่หากพื้นที่ต่างกัน พบปัญหาต่างกัน ก็จะมีการต่อยอดการแก้ไขปัญหาออกไป นอกจากนี้ บริษัทได้มีโครงการร่วมมือกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โดยมีระยะเวลาการดำเนินการ 2 ปี เพื่อแก้ไขปัญหาไปถึงต้นเหตุ คือ แก้ไขที่ตัวยางธรรมชาติ เนื่องจากปัญหาเรื่องกลิ่นยางเป็นปัญหาของทุกโรงงานยาง เนื่องจากเป็นวัตถุดิบหลักของโรงงาน นายเฉลิมภพเรียนว่า หลังจากได้รับจดหมายร้องเรียนก็ได้ลงพื้นที่ไปที่โรงงานจังหวัดเลย พบว่ามีปัญหากลิ่นอยู่บ้างเป็นบางช่วง อาจจะขึ้นอยู่กับความใกล้ไกลของพื้นที่ ซึ่งก็เรียนยืนยันว่าบริษัทไม่ได้ตั้งใจสนใจ และได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเชื่อว่าจะสามารถแก้ไขปัญหานี้ให้กับชาวบ้านในชุมชนได้

นางอุทุมพร แจ้งว่า อยากขอทราบคำตอบที่ชัดเจนว่าบริษัทจะแก้ปัญหานี้ได้เมื่อใด เนื่องจากให้ระยะเวลาแก้ไขปัญหามา 1 ปีแล้ว

นายเฉลิมภพ เรียนว่า ทางบริษัทดำเนินการภายใต้ข้อกำหนดของกฎหมาย มีหน่วยงานทางราชการเข้ามาตรวจวัดกลิ่นด้วยอุปกรณ์ทดสอบกลิ่นอยู่ตลอด และจากการลงพื้นที่สอบถามชาวบ้านหลายแห่งก็ได้ทราบว่ามีปัญหาเรื่องกลิ่นได้รับการแก้ไขให้ลดลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งหากจะให้ยืนยันวันนี้ ทางบริษัทก็เรียนยืนยันได้ว่าเราดำเนินการภายใต้ข้อกำหนดอย่างแน่นอน

นางอุทุมพร แจ้งว่า หากบริษัทต้องการเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน จะต้องมีการดำเนินการให้จริงจัง โดยเฉพาะสุขภาพของคนที่บ้านผาเจริญ ตำบลท่าสะอาด อำเภอนาดัง จังหวัดเลย จำนวนหลายร้อยคนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเรื่องกลิ่น ทางบริษัทต้องมีคำตอบเรื่องการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

นายกิตติชัย เรียนว่า ทางบริษัทพร้อมที่จะอยู่กับชุมชนสิ่งแวดล้อม และยินดีให้ความร่วมมือ และทุ่มเทร่วมแรงร่วมใจกับทุกหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาย่างเต็มที่ เราปฏิบัติตามกฎหมายทุกขั้นตอน และบริษัทตระหนักอยู่เสมอว่า โรงงานจะต้องอยู่ร่วมกันกับชุมชนให้ได้อย่างเป็นมิตร หากชาวบ้านในชุมชนไม่สามารถอยู่ได้ โรงงานก็ไม่สามารถอยู่ได้เช่นกัน เรายืนยันว่าเราดำเนินการอยู่ตลอด แต่อาจจะค่อนข้างยาก หากท่านผู้ถือหุ้นจะให้ระบุวันที่ให้ชัดเจน

นายเฉลิมภพ เรียนเพิ่มเติมว่า ผู้บริหารและพนักงานก็ต้องอยู่ร่วมกันกับชาวบ้านในชุมชนเช่นกัน เรามีความเข้าใจ และถือว่าเป็นงานหลักของเราที่ต้องดำเนินการอยู่แล้ว

นางอุทุมพร แจ้งว่า สำหรับตัวพนักงานถือเป็นพนักงานของบริษัท ย่อมไม่เหมือนกับชาวบ้านซึ่งไม่ได้มีความเกี่ยวข้องใดๆ กับบริษัท โดยส่วนตัวชอบจังหวัดเลยเนื่องจากมีอากาศที่บริสุทธิ์ แต่เมื่อมีโรงงานของบริษัทไปตั้งอยู่ในพื้นที่ ทำให้เกิดปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็น และไม่ได้รับอากาศบริสุทธิ์ดั้งเดิม

นางสาวทิพย์วดี เรียนว่า ทางบริษัทขอรับข้อร้องเรียนของท่านผู้ถือหุ้น เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขโดยเร็วต่อไป

เมื่อไม่มีผู้ใดมีข้อสงสัยใดๆ เพิ่มเติม นายประกอบจึงขอให้ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการในรอบปี 2560 และพิจารณาอนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จของบริษัท ประจำปี 2560 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 ที่นำเสนอ

ในระหว่างนี้ นางสาววิภา สุวณิชย์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ในวาระนี้จะต้องทำการรับทราบผลการดำเนินงานและอนุมัติงบการเงินไปพร้อมกันเลยใช่หรือไม่ หากใช่จะขอสอบถามเพิ่มเติม เนื่องจากยังไม่ได้สอบถามคำถามเกี่ยวกับงบการเงิน และเสนอว่าในครั้งหน้าขอให้ช่วยแยกวาระการรับทราบผลการดำเนินงาน และวาระอนุมัติงบการเงินออกจากกัน

นายประกอบ ประธานในที่ประชุมอนุญาตให้ผู้ถือหุ้นสอบถามคำถาม

นางวิภา สอบถามว่า ต้นทุนทางการเงินที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากกระแสเงินสดที่แสดงในงบการเงินมีจำนวนมากเกินไปหรือไม่ เหตุใดจึงไม่บริหารจัดการเงินสดนำไปลดจำนวนหนี้ลง เพื่อลดต้นทุนทางการเงิน และต้นทุนทางการเงินที่เพิ่มมากขึ้นนี้ เนื่องจากออกหุ้นกู้ใช่หรือไม่

นางสาวทิพย์วดี ชี้แจงว่า ต้นทุนทางการเงินที่เพิ่มขึ้นในปี 2560 หลักๆ มาจากเงินกู้จำนวน 4,500 ล้านบาทที่ใช้เป็นแหล่งเงินทุนในการแยกกิจการ ซึ่งกู้มาในเดือนมีนาคม 2560 และชำระคืนเต็มจำนวนไปแล้วในเดือนธันวาคม 2560 ทำให้ดอกเบี้ยในระหว่างปีเพิ่มสูงขึ้น สำหรับเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด จำนวน 2,241 ล้านบาท ถือเป็นระดับปกติที่บริษัทจะต้องรักษาระดับกระแสเงินสดไว้ระดับนี้ไว้ใช้ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท ซึ่งถือเป็นการบริหารความเสี่ยงอย่างหนึ่งในลักษณะของการบริหารสภาพคล่อง การเพิ่มขึ้นของเงินกู้ในระหว่างปีจึงเป็นเรื่องปกติและสามารถอธิบายได้

นางวิภา สอบถามต่อว่า เพราะฉะนั้นในปี 2561 จะไม่มีดอกเบี้ยตัวนี้แล้วใช่หรือไม่เนื่องจากบริษัทได้คืนเงินกู้ไปแล้ว

นายภัทรารุช พาณิชย์กุล กรรมการบริษัทและ CFO ชี้แจงว่า ดอกเบี้ยเงินกู้มาจาก 2 ส่วน คือ เงินกู้เพื่อขยายธุรกิจถ่วงมืออย่าง ซึ่งเป็นการทยอยคืนไม่ได้คืนหมดในครั้งเดียว และเงินกู้เพื่อใช้ในการดำเนินงาน เนื่องจากราคาขงพาราในครึ่งปีแรกเพิ่มสูงขึ้น ส่วนเงินสดต้องมีไว้เนื่องจากการจ่ายเงินให้กับเกษตรกร ต้องจ่ายเป็นเงินสด เพราะฉะนั้นต้องมีสำรองเงินสดไว้อยู่ตลอดเวลา โดยปกติเฉลี่ยอยู่ที่ 1,000 – 2,000 ล้านบาท

นางสาววิภา สอบถามเรื่องลูกหนี้ที่มีกำหนดชำระเกิน 12 เดือน ที่ผ่านมาบริหารจัดการได้หรือไม่ เนื่องจากเห็นตัวเลขเพิ่มสูงขึ้นมาก

นายกิตติชัย เรียนว่า สถานการณ์ลูกหนี้ของบริษัทเป็นไปโดยปกติ ไม่มีเหตุการณ์ผิดปกติใดๆ แต่ต้องเรียนว่าหลังจากที่เราซื้อบริษัทถ่วงมือแล้ว ระยะเวลาที่กำหนด (Term) ของลูกหนี้ยังธรรมชาติกับลูกหนี้ถ่วงมือมีความ

แตกต่างกันอยู่ทำให้อัตราหมุนเวียนยาวขึ้น เนื่องจาก Term ของลูกหนี้ยางธรรมชาติจะสั้นกว่า แต่ของถุงมือจะยาวกว่า และขอตอบคำถามท่านผู้ถือหุ้นว่าเราบริหารจัดการลูกหนี้ได้ ไม่มีปัญหาใดๆ

นางสาวทิพย์วดี เรียนเพิ่มเติมว่า ลูกหนี้การค้าที่มี Term เกิน 365 วัน มีสัดส่วนไม่ถึงร้อยละ 1 ของลูกหนี้การค้าทั้งหมด

จากนั้น นายประกอบจึงขอให้ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการในรอบปี 2560 และพิจารณาอนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จของบริษัทประจำปี 2560 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการในรอบปี 2560 และมีมติอนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จของบริษัทประจำปี 2560 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 โดยที่ประชุมได้มีมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	947,455,938	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.94
ไม่เห็นด้วย	23,320	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00
งดออกเสียง	543,480	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.06
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00

ต่อมา นางอุทุมพร จามรมาน ผู้ถือหุ้น ได้เสนอว่า เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นว่ามีผู้ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วย และงดออกเสียง อยากให้ระบบประมวลผลส่วนที่คิดเป็นร้อยละด้วยทศนิยมมากกว่า 2 ตำแหน่ง

เจ้าหน้าที่บริษัทแจ้งว่าขอรับคำแนะนำไว้พิจารณา

### 3. พิจารณาอนุมัติจ่ายเงินปันผลของบริษัทประจำปี 2560

นายประกอบมอบหมายให้นางสาวทิพย์วดี สุดเวหา ผู้จัดการสายงานนักลงทุนสัมพันธ์ (IR) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดในวาระนี้ให้ที่ประชุมพิจารณา

นางสาวทิพย์วดี รายงานต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบัน บริษัทมีนโยบายการจ่ายเงินปันผลประมาณร้อยละ 30 ของกำไรสุทธิ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินกำไรสะสมของบริษัทที่ปรากฏในงบการเงินเฉพาะกิจการ โดยคำนึงถึงสถานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน กระแสเงินสดของบริษัท ความสามารถในการจ่ายเงินปันผลของบริษัทย่อยและบริษัทร่วม รวมทั้งบริษัทร่วมทุน (Joint Venture) รวมถึงการคาดการณ์ความจำเป็นของเงินทุนที่จะรองรับการเติบโตของบริษัทในอนาคต สถานการณ์ภาวะเศรษฐกิจ และผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่บริษัทคาดว่าจะมีผลกระทบต่อการทำงานของ บริษัทเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จากผลประกอบการของบริษัทในรอบปี 2560 แม้ว่าบริษัทมีกำไรตามงบการเงินเฉพาะกิจการจำนวน 2,668.48 ล้านบาท ซึ่งได้รวมเงินปันผลรับจำนวน 4,827.10 ล้านบาท และบริษัทได้นำเงินปันผลดังกล่าวคืนเงินกู้ยืมสถาบันการเงินที่ได้นำมาซื้อหุ้นบริษัท ศรีตรังโกลฟส์ (ประเทศไทย) จำกัด หรือ STGT แล้ว ดังนั้น หากพิจารณาผลการดำเนินงานก่อนเงินปันผลรับ บริษัทมีผลขาดทุน 2,158.62 ล้านบาท ตามรายละเอียดในงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ

นอกจากนี้ ในปลายปี 2560 ที่ผ่านมา บริษัทได้ทำการเพิ่มทุนจากผู้ถือหุ้นเดิม เพื่อสนับสนุนการซื้อธุรกิจ ขยายกำลังการผลิต และคืนเงินกู้บางส่วน

ดังนั้น เพื่อเป็นการรักษาสภาพคล่องทางการเงินของบริษัทในสถานะที่อุตสาหกรรมยางยังมีความผันผวน และราคาขายอยู่ในระดับต่ำ รวมถึงการรักษาสภาพคล่องเพื่อรองรับการขยายธุรกิจของบริษัทต่อไป บริษัทจึงขอจัดจ่ายเงินปันผลประจำปี 2560

จากนั้นนายประกอบเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามข้อสงสัย

นางสาววิภา สุวณิชย์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่าเหตุใดบริษัทจึงไม่พิจารณาจ่ายเงินปันผลให้กับผู้ถือหุ้นเนื่องจากบริษัทเองก็มีส่วนของเงินปันผลรับจำนวน 4,000 กว่าล้านบาท

นายภัทรารุช พาณิชย์กุล กรรมการบริษัท และ CFO ชี้แจงว่า เนื่องจากบริษัทต้องพิจารณาถึงเรื่องการรักษาระดับอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to Equity ratio : D/E) ให้อยู่ในระดับที่มีสภาพคล่องและมีเสถียรภาพทางการเงินให้มีความเหมาะสมที่สุด

นางสาวธนวรรณ เสี่ยมศักดิ์ CFO-Gloves & Business Development เรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่า จำนวนเงินปันผลรับจำนวน 4,000 กว่าล้านบาทที่บริษัทได้รับจากบริษัทลูกนั้น เป็นจำนวนเงินที่จะต้องนำไปคืนเงินกู้ให้กับสถาบันการเงินจากการที่กู้ยืมเงินมาเพื่อใช้ในการซื้อกิจการถูงมือยาง ซึ่งได้เรียนแจ้งไว้กับผู้ถือหุ้นตั้งแต่ตอนที่ขอมติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นแล้ว ดังนั้นในภาพจริงคือ บริษัทไม่ได้มีเงินสดเข้ามาจำนวน 4,000 กว่าล้านบาท

เมื่อไม่มีผู้ใดมีข้อซักถาม นายประกอบจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติจัดจ่ายเงินปันผลของบริษัทประจำปี 2560

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติอนุมัติจัดจ่ายเงินปันผลของบริษัทประจำปี 2560 ตามรายละเอียดที่เสนอทุกประการ โดยที่ประชุมได้มีมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	947,458,382	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.94
ไม่เห็นด้วย	474,356	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.05
งดออกเสียง	90,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.01
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00

#### 4. พิจารณานุมัติการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกจากตำแหน่งตามกำหนดวาระ

นายประกอบแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัดและข้อบังคับของบริษัทกำหนดว่า ในการประชุมสามัญประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการออกจากตำแหน่ง 1 ใน 3 เป็นอัตรา ถ้าจำนวนกรรมการที่จะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกในจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วน 1 ใน 3 โดยในปีนี้กรรมการที่จะต้องออกจากตำแหน่งตามกำหนดวาระมีจำนวน 4 ท่านคือ

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. นายประกอบ วิศิษฐ์กิจการ  | กรรมการ / ประธานกรรมการตรวจสอบ / กรรมการอิสระ |
| 2. นายไวยวุฒิ สินเจริญกุล   | กรรมการ                                       |
| 3. นายวีรสิทธิ์ สินเจริญกุล | กรรมการ                                       |
| 4. นายลี พอล สุเมธ          | กรรมการ                                       |

โดยกรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามกำหนดวาระดังกล่าวข้างต้นมีสิทธิที่จะได้รับการเลือกตั้งให้เข้ามาดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทได้อีก

ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสรรหาของบริษัท เห็นสมควรให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นเลือกตั้ง นายประกอบ วิศิษฐ์กิจการ นายไวยวุฒิ สินเจริญกุล นายวีรสิทธิ์ สินเจริญกุล และนายลี พอล สุเมธ กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการ และ/หรือ กรรมการอิสระต่อไปอีกวาระหนึ่ง เนื่องจากบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทและผู้ถือหุ้น และบุคคลดังกล่าวมีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ในส่วนของกรรมการอิสระ บุคคลดังกล่าวมีความเป็นอิสระ สามารถให้ความเห็นได้อย่างเป็นอิสระ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ประวัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้แต่งตั้งเป็นกรรมการของบริษัทแทนกรรมการที่ออกตามวาระ ปรากฏในสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 ในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้น และกรรมการอิสระของบริษัทมีคุณสมบัติของกรรมการอิสระซึ่งเข้มกว่าข้อกำหนดตามที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

จากนั้นนายประกอบเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามข้อสงสัย เมื่อไม่มีผู้ใดมีข้อซักถาม จึงมอบหมายให้นางร่มธรรมดำเนินการให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกจากตำแหน่งตามกำหนดวาระ กลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกครั้งหนึ่ง ดังนี้

#### 1. นายประกอบ วิศิษฐ์กิจการ

นางสาววิภา สุวณิชย์ ผู้ถือหุ้น สอบถามถึง นโยบายของบริษัทในการแต่งตั้งกรรมการอิสระว่ามีวาระในการดำรงตำแหน่งอย่างไร เนื่องจากไม่มีความเชื่อมั่นว่า กรรมการอิสระซึ่งดำรงตำแหน่งในบริษัทมากกว่า 20 ปีจะมีความเป็นอิสระเพียงพอ

นายกิติชัย สินเจริญกุล กรรมการบริษัท ชี้แจงในฐานะเป็นคณะกรรมการสรรหาว่าบริษัทไม่มีการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งสำหรับกรรมการอิสระของบริษัท แต่เรียนได้ว่ากรรมการอิสระของบริษัททุกท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และมีความเข้าใจอุตสาหกรรมของบริษัท ซึ่งเต็มไปด้วยผลกระทบจากปัจจัยภายนอกมากมายเป็นอย่างดี กรรมการอิสระได้มีส่วนร่วมและช่วยให้ความเห็นอย่างเต็มที่ รวมถึงตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการ และดำรงสถานะความเป็นอิสระ และปกป้องผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นอย่างเสมอภาค

นายไวยวุฒิ สินเจริญกุล กรรมการบริษัท ชี้แจงว่า ในการทำงานในฐานะกรรมการอิสระของนายประกอบ และการทำงานในฐานะกรรมการของตนเองนั้น ต่างคนต่างทำงานในหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มความสามารถ ต้องเรียนผู้ถือหุ้นว่า นับเป็นโชคดีที่บริษัทมีคนที่มีความมุ่งมั่นและตั้งใจทำงานเช่นนี้มาอยู่ร่วมกันพัฒนาองค์กร



นายประกอบ ยืนยันในฐานะกรรมการอิสระของบริษัท ว่าตนเองจะไม่ยอมเป็นตราประทับให้ใครในเรื่องใดๆ การทำงานทุกงานจะต้องมีการปรึกษาหารือกันด้วยเหตุผลอย่างรอบคอบเสมอ

นางอุทุมพร จามรمان ผู้ถือหุ้น ขอให้นายประกอบคงความเป็นอิสระและช่วยปกป้องผลประโยชน์ให้ผู้ถือหุ้น โดยเฉพาะในเรื่องของตนเองที่ร้องเรียนไว้ด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติอนุมัติแต่งตั้งนายประกอบ วิชาญกิจการ กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการและกรรมการอิสระของบริษัทต่อไปอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	929,380,616	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	98.04
ไม่เห็นด้วย	18,522,122	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	1.95
งดออกเสียง	111,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.01
บัตรเสีย	9,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00

## 2. นายไวยุทธิ สินเจริญกุล

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติอนุมัติแต่งตั้งนายไวยุทธิ สินเจริญกุล กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทต่อไปอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	929,922,118	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	98.09
ไม่เห็นด้วย	17,989,620	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	1.90
งดออกเสียง	111,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.01
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00

## 3. นายวีรสิทธิ์ สินเจริญกุล

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติอนุมัติแต่งตั้งนายวีรสิทธิ์ สินเจริญกุล กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทต่อไปอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	947,714,818	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.97
ไม่เห็นด้วย	196,920	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.02
งดออกเสียง	111,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.01
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00

## 4. นายลี พอล สุขเมธ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติอนุมัติแต่งตั้งนายลี พอล สุขเมธ กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทต่อไปอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	947,705,618	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.97
ไม่เห็นด้วย	196,920	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.02
งดออกเสียง	111,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.01
บัตรเสีย	9,200	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00

## 5. พิจารณานุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2561

นายประกอบได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทน จึงเห็นสมควรให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการบริษัทประจำปี 2561 รวมเป็นเงินจำนวนไม่เกิน 8,028,000 บาทซึ่งเท่ากับปีที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียดดังนี้

### ค่าตอบแทนรายปีของคณะกรรมการ

- ประธานกรรมการ	804,000	บาท/คน/ปี
- กรรมการบริษัท	600,000	บาท/คน/ปี

### ค่าตอบแทนรายปีของคณะกรรมการตรวจสอบ

- ประธานกรรมการตรวจสอบ	936,000	บาท/คน/ปี
- กรรมการตรวจสอบ	744,000	บาท/คน/ปี

โดยมีรายละเอียดแสดงตามตารางได้ดังนี้

	ค่าตอบแทนกรรมการ (บาท)		
	2561	2560	2559
คณะกรรมการ	5,604,000.-	5,569,000.-	4,435,200.-
คณะกรรมการตรวจสอบ	2,424,000.-	2,424,000.-	2,059,200.-
<b>รวม</b>	<b>8,028,000.-</b>	<b>7,993,000</b>	<b>6,494,400.-</b>

บริษัทจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการในรูปแบบค่าตอบแทนกรรมการรายปี มีกำหนดจ่ายปีละ 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	ค่าตอบแทนกรรมการ (บาท/ปี)		
		2561	2560	2559
1. นายไววุฒิ สินเจริญกุล	ประธานกรรมการ	804,000.-	804,000.-	633,600.-
2. นายประกอบ วิศิษฐ์กิจการ*	รองประธานกรรมการ กรรมการอิสระและ ประธานกรรมการ ตรวจสอบ	936,000.-	936,000.-	792,000.-
3. นายไชยยศ สินเจริญกุล	กรรมการ	600,000.-	600,000.-	475,200.-

ชื่อ	ตำแหน่ง	ค่าตอบแทนกรรมการ (บาท/ปี)		
		2561	2560	2559
4. นายกิตติชัย สินเจริญกุล	กรรมการ	600,000.-	600,000.-	475,200.-
5. นายวีรสิทธิ์ สินเจริญกุล	กรรมการ	600,000.-	600,000.-	475,200.-
6. นายลี พอล สุเมธ	กรรมการ	600,000.-	600,000.-	475,200.-
7. นายภัทรารุท พาณิชย์กุล	กรรมการ	600,000.-	600,000.-	475,200.-
8. นายหลี่ ชื่อเจียง	กรรมการ	600,000.-	600,000.-	475,200.-
9. นายเฉลิมภพ แก่นจัน	กรรมการ	600,000.-	600,000.-	475,200.-
10. นายเนี้ยว อา แซบ**	กรรมการอิสระ	-	400,000.-	475,200.-
11. นายเกรียง ยรรยงติลก	กรรมการอิสระและ กรรมการตรวจสอบ	744,000.-	744,000.-	633,600.-
12. นายสมัชชา โพธิ์ถาวร	กรรมการอิสระและ กรรมการตรวจสอบ	744,000.-	744,000.-	633,600.-
13. นางสาวอานุสรา จิตต์มิตรภาพ***	กรรมการอิสระ	600,000.-	165,000.-	-

**หมายเหตุ**

\* นายประกอบ วิศิษฐ์กิจการ ได้รับแต่งตั้งเป็นรองประธานกรรมการ ตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม 2559

\*\* นายเนี้ยว อา แซบ ลาออกจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2560

\*\*\* นางสาวอานุสรา จิตต์มิตรภาพ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ ตั้งแต่วันที่ 21 กันยายน 2560

จากนั้นนายประกอบเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามข้อสงสัย

นางอุทุมพร จามรมาน ผู้ถือหุ้นสอบถามว่า บริษัทใช้เกณฑ์อะไรในการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการ เนื่องจากบริษัทขาดทุนไม่มีการจ่ายเงินปันผล ต้องนำมาประกอบการพิจารณา กำหนดค่าตอบแทนด้วยหรือไม่

นายกิตติชัย สินเจริญกุล กรรมการบริษัท ชี้แจงว่า ค่าตอบแทนกรรมการของบริษัทกำหนดเป็นจำนวนเงินแน่นอนตายตัว ไม่ได้กำหนดเป็นจำนวนเงินที่ขึ้นตามผลกำไรของบริษัท โดยพิจารณาตามความเหมาะสมของธุรกิจและความรับผิดชอบและการทำงานให้กับองค์กร ทั้งนี้ ค่าตอบแทนปีนี้ ไม่ได้มีการปรับขึ้น จากปีที่ผ่านมา

เมื่อไม่มีผู้ใดสอบถาม จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2561

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2561 โดยมีรายละเอียดตามที่เสนอทุกประการ ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม ดังนี้

เห็นด้วย	947,911,738	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.99
ไม่เห็นด้วย	21,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	00.00
งดออกเสียง	90,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.01
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00

## 6. พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2561

นายประกอบชี้แจงต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีซึ่งมีคุณสมบัติ คุณภาพ มาตรฐาน ความเชี่ยวชาญ และความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน รวมทั้งประสบการณ์ด้านการตรวจสอบบัญชี รวมถึงปริมาณงานและอัตราค่าตอบแทน จึงเห็นสมควรให้บริษัทเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชีในปี 2561 จากบริษัท ไพร์ซวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอ็มเอเอส จำกัด เป็นบริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เนื่องจาก (1) เป็นสำนักงานสอบบัญชี และผู้สอบบัญชีที่มีมาตรฐานทำงานที่ทัดเทียมกับสำนักงานสอบบัญชีปัจจุบันของบริษัท (2) มีคุณสมบัติและการให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อบริษัท (3) ไม่มีความสัมพันธ์หรือส่วนได้เสียกับบริษัท/ บริษัทย่อย/ ผู้บริหาร/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด ทำให้มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ (4) มีความตั้งใจและแสดงออกถึงความต้องการในการให้บริการ (5) เป็นสำนักงานสอบบัญชีสากลและค่าสอบบัญชีอยู่ในระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับรายอื่น จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมผู้ถือหุ้นแต่งตั้งผู้สอบบัญชีแห่ง บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทประจำปี 2561 โดยมีรายชื่อดังนี้

1. นายนายศุภชัย ปัญญาวัฒน์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 3930 หรือ
2. นางสาวกรองแก้ว ลิมปังกิตติกุล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 5874 หรือ
3. นายณัฐวุฒิ สันติเพชร ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 5730

โดยให้คนใดคนหนึ่งเป็นผู้ทำการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท และในกรณีที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถปฏิบัติงานได้ ให้บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด จัดหาผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอื่นของบริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด แทนได้

สำหรับปี 2561 บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ได้เสนอค่าตอบแทนการสอบบัญชีของบริษัทและบริษัทย่อยอีก 9 แห่งเป็นจำนวนเงินรวม 8,929,000 บาท โดยแบ่งเป็นค่าสอบบัญชีเฉพาะบริษัทจำนวน 5,659,000 บาท และค่าสอบบัญชีของบริษัทย่อยจำนวน 3,270,000 บาท ซึ่งค่าสอบบัญชีดังกล่าวลดลงจากปีก่อนร้อยละ 16.75 ตารางด้านล่างแสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าสอบบัญชีในรอบปีที่ผ่านมาได้ดังนี้

ค่าสอบบัญชีของบริษัทและบริษัทย่อย

หน่วย:บาท

	2561	2560
ค่าสอบบัญชีประจำปี	4,249,000	5,925,000
ค่าสอบทานงบการเงินรายไตรมาส	4,680,000	4,800,000
<b>รวมค่าสอบบัญชี</b>	<b>8,929,000</b>	<b>10,725,000</b>

นอกจากนี้ บริษัทได้ใช้บริการผู้สอบบัญชีของบริษัทย่อยที่อยู่ต่างประเทศจากสำนักงานสอบบัญชีเดียวกันและบางบริษัทย่อยใช้บริการจากสำนักงานสอบบัญชีอื่น ๆ ทั้งนี้ การเลือกผู้สอบบัญชีของแต่ละบริษัท จะพิจารณาจากคุณภาพการให้บริการและอัตราค่าสอบบัญชีเป็นหลัก สำหรับบริษัทย่อยที่อยู่ต่างประเทศที่ใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีอื่น คณะกรรมการบริษัทจะดูแลให้สามารถจัดทำการเงินได้ทันตามกำหนดระยะเวลา

จากนั้นนายประกอบเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามข้อสงสัย

นางสาววิภา สุวณิชย์ ผู้ถือหุ้น สอบถาม 3 ข้อดังนี้

1. เหตุใดบริษัทจึงเปลี่ยนผู้สอบบัญชี
2. เหตุใดค่าสอบบัญชีจึงลดลง เนื่องจากไม่เคยเห็นบริษัทใดเปลี่ยนผู้สอบบัญชีแล้วค่าสอบบัญชีลดลง
3. การที่ใช้สำนักบัญชีอื่นที่ไม่ใช่ สำนักงาน อีวาย จำกัด จะยืนยันได้อย่างไรว่าจะสามารถจัดทำงบการเงินได้ทันตามกำหนดเวลา

นายประกอบ วิศิษฐ์กิจการ กรรมการบริษัท ในฐานะประธานกรรมการตรวจสอบ ตอบคำถามดังนี้

คำถามแรก บริษัทเปลี่ยนผู้สอบบัญชี เนื่องจากบริษัทปฏิบัติตามหลักการทั่วไปเมื่อครบ 5 ปีก็จะมีการพิจารณาเปลี่ยนผู้สอบบัญชี คำถามที่ 2 ค่าสอบบัญชีลดลง เนื่องจากขึ้นอยู่กับอัตราค่าสอบบัญชีของแต่ละบริษัทสอบบัญชีและตัวบุคคลที่จะมาเป็นผู้สอบบัญชีให้กับบริษัท และคำถามที่ 3 บริษัทต้องมีการดูแลและติดตาม

นายภัทรารุช พาณิชย์กุล กรรมการบริษัทและ CFO ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า โดยทั่วไปเมื่อครบรอบ 5 ปี ทางบริษัทจะมีการให้บริษัทสอบบัญชี top 5 มาเสนอค่าสอบบัญชีเพื่อให้บริษัทพิจารณา ซึ่งสำหรับในปี 2561 ก็ถึงเวลาเหมาะสมที่ต้องพิจารณาเปลี่ยนผู้สอบบัญชี ซึ่งทั้งบริษัท ไพร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอเอส จำกัด และ บริษัทสำนักงาน อีวาย จำกัด ก็มีคุณภาพไม่แตกต่างกัน บริษัทจึงพิจารณาจากค่าสอบบัญชีที่น่าเสนอ ส่วนคำถามข้อที่ 3 สำหรับบริษัทในต่างประเทศ เราพิจารณาตามแต่ละพื้นที่ว่าควรใช้ผู้สอบบัญชีใด แต่ยืนยันได้ว่าจะไม่มีปัญหาใดๆ ในการจัดทำงบการเงินรวมให้ทันตามกำหนดเวลา

เมื่อไม่มีผู้ใดสอบถาม จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2561

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2561 โดยมีรายละเอียดตามที่เสนอทุกประการ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	947,932,738	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.99
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00
งดออกเสียง	90,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.01
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00

7. พิจารณาอนุมัติลดทุนจดทะเบียนของบริษัทจากจำนวน 1,536,000,000 บาท เป็นจำนวน 1,535,999,998 บาท โดยการตัดหุ้นจดทะเบียนที่ยังมิได้นำออกจำหน่ายจำนวน 2 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1 บาท และแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 4 เพื่อให้สอดคล้องกับการลดทุนจดทะเบียน

นายประกอบชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากบริษัทมีหุ้นสามัญที่เหลือจากการจัดสรรให้แก่ผู้ถือหุ้นเดิมตามสัดส่วนการถือหุ้นในปี 2560 จำนวน 2 หุ้น จึงเห็นสมควรให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติอนุมัติลดทุนจดทะเบียนของบริษัทจากทุนจดทะเบียนเดิมจำนวน 1,536,000,000 บาท เป็นทุนจดทะเบียนใหม่จำนวน 1,535,999,998 บาท โดยการตัด

หุ้นจดทะเบียนที่ยังมีได้นำออกจำหน่ายจำนวน 2 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1 บาท และแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิของบริษัท ข้อ 4 เพื่อให้สอดคล้องกับการลดทุนจดทะเบียนของบริษัทดังนี้

“ข้อ 4	ทุนจดทะเบียน จำนวน	1,535,999,998 บาท	(หนึ่งพันห้าร้อยสามสิบห้าล้านเก้าแสนเก้าหมื่นเก้าพันเก้าร้อยเก้าสิบแปดบาท)
	แบ่งออกเป็น	1,535,999,998 หุ้น	(หนึ่งพันห้าร้อยสามสิบห้าล้านเก้าแสนเก้าหมื่นเก้าพันเก้าร้อยเก้าสิบแปดหุ้น)
	มูลค่าหุ้นละ	1 บาท	(หนึ่งบาท)
		โดยแยกออกเป็น	
	หุ้นสามัญ	1,535,999,998 หุ้น	(หนึ่งพันห้าร้อยสามสิบห้าล้านเก้าแสนเก้าหมื่นเก้าพันเก้าร้อยเก้าสิบแปดหุ้น)
	หุ้นบุริมสิทธิ	- หุ้น	( - )”

ทั้งนี้ การแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิตามที่กล่าวมาข้างต้น ต้องนำไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งอาจมีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมถ้อยคำตามคำสั่งของนายทะเบียน

จากนั้นนายประกอบเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามข้อสงสัย

นางสาววิภา สุวณิชย์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่าเหตุใดจึงมีเศษหุ้นเหลือจำนวน 2 หุ้น

นางสาวธนวรรณ เสี่ยงมศักดิ์ CFO-Gloves & Business Development ชี้แจงว่า เนื่องจากปลายปีที่แล้วทางบริษัทได้มีการจัดสรรหุ้นสามัญเพิ่มทุนของบริษัทเพื่อออกและเสนอขายให้แก่ผู้ถือหุ้นเดิมตามสัดส่วนจำนวนหุ้นที่ผู้ถือหุ้นแต่ละรายถืออยู่ โดยการจัดสรรหุ้นตามสิทธิ และจัดสรรให้แก่ผู้ถือหุ้นที่มีความประสงค์จะจองเกินสิทธิจากหุ้นที่เหลืออยู่โดยวนเป็นรอบๆ จนกว่าหุ้นจะหมด ซึ่งทำให้มีเศษหุ้นเหลือ ซึ่งเป็นปกติของการเพิ่มทุนด้วยวิธีดังกล่าว

นางสาววิภา แสดงความกังวลเรื่องการเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจดทะเบียน และเสนอให้เก็บเศษหุ้นนี้สะสมไว้ก่อนได้หรือไม่

นางสาวธนวรรณ ชี้แจงว่า ทางบริษัทต้องดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมาย ไม่สามารถดำเนินการตามที่ผู้ถือหุ้นเสนอได้

เมื่อไม่มีผู้ใดสอบถามเพิ่มเติม นายประกอบจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติลดทุนจดทะเบียนของบริษัทจากจำนวน 1,536,000,000 บาท เป็นจำนวน 1,535,999,998 บาท โดยการตัดหุ้นจดทะเบียนที่ยังมีได้นำออกจำหน่ายจำนวน 2 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1 บาท และแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 4 เพื่อให้สอดคล้องกับการลดทุนจดทะเบียน

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติอนุมัติลดทุนจดทะเบียนของบริษัทจากจำนวน 1,536,000,000 บาท เป็นจำนวน 1,535,999,998 บาท โดยการตัดหุ้นจดทะเบียนที่ยังมีได้นำออกจำหน่ายจำนวน 2 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1 บาท และแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 4 เพื่อให้สอดคล้องกับการลดทุนจดทะเบียนตามที่เสนอ โดยที่ประชุม

ได้มีมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	947,932,738	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.99
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00
งดออกเสียง	90,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.01
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00

## 8. พิจารณาอนุมัติแก้ไขข้อบังคับของบริษัทข้อ 33 และ ข้อ 52

นายประกอบ มอบหมายให้นางร่มธรรม ซาลปดี ผู้จัดการฝ่ายกฎหมายของบริษัท เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดในวาระนี้ให้ที่ประชุมพิจารณา

นางร่มธรรมชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 100 ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 21/2560 เรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ จึงเห็นสมควรให้แก้ไขข้อบังคับของบริษัทข้อ 33 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 5 ดังนี้

ข้อ 33. คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมผู้ถือหุ้นเป็นการประชุมสามัญประจำปีภายในสี่เดือน นับแต่วันสิ้นสุดของรอบปีบัญชีของบริษัท

การประชุมผู้ถือหุ้นคราวอื่นนอกจากที่กล่าวมาแล้วให้เรียกว่าการประชุมวิสามัญ คณะกรรมการจะเรียกประชุมผู้ถือหุ้นเป็นการประชุมวิสามัญเมื่อใดก็ได้สุดท้ายแต่จะเห็นสมควร หรือผู้ถือหุ้นคนหนึ่งหรือหลายคนซึ่งมีหุ้นนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด จะเข้าชื่อกันทำหนังสือขอให้คณะกรรมการเรียกประชุมผู้ถือหุ้นเป็นการประชุมวิสามัญเมื่อใดก็ได้ แต่ต้องระบุเรื่องและเหตุผลในการที่ขอให้เรียกประชุมไว้ให้ชัดเจนในหนังสือดังกล่าวด้วย ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมผู้ถือหุ้นภายใน 45 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือจากผู้ถือหุ้น

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่จัดให้มีการประชุมภายในกำหนดระยะเวลาตามวรรคสอง ผู้ถือหุ้นทั้งหลายซึ่งเข้าชื่อกันหรือผู้ถือหุ้นคนอื่น ๆ รวมกันได้จำนวนหุ้นตามที่บังคับไว้จะเรียกประชุมเองก็ได้ภายใน 45 วัน นับแต่วันครบกำหนดระยะเวลาตามวรรคสอง ในกรณีเช่นนี้ ให้ถือว่าเป็นการประชุมผู้ถือหุ้นที่คณะกรรมการเรียกประชุม โดยบริษัทต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายอันจำเป็นที่เกิดจากการจัดให้มีการประชุมและอำนวยความสะดวกตามสมควร

ในกรณีที่ปรากฏว่าการประชุมผู้ถือหุ้นที่เป็นการเรียกประชุมเพราะผู้ถือหุ้นตามวรรคสามครั้งใด จำนวนผู้ถือหุ้นซึ่งมาร่วมประชุมไม่ครบเป็นองค์ประชุมตามที่กำหนดไว้ในข้อ 35 ผู้ถือหุ้นตามวรรคสามต้องร่วมกันรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการจัดให้มีการประชุมในครั้งนั้นให้แก่บริษัท

นอกจากนี้ข้อบังคับของบริษัทข้อ 52 ไม่ใช่บังคับกับบริษัทแล้ว ตามกฎหมายของประเทศสิงคโปร์ เนื่องจากปัจจุบันบริษัทมีสถานะการจดทะเบียนหลักทรัพย์ของบริษัทบนกระดานหลักของตลาดหลักทรัพย์สิงคโปร์ในตลาดตรง จึงเห็นสมควรให้ตัดข้อนี้ทิ้ง โดยรายละเอียดการแก้ไขข้อบังคับของบริษัทปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 5

จากนั้นนายประกอบเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามข้อสงสัย

นางอุทุมพร จามรมาน ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ผู้ถือหุ้นสามารถแสดงความเห็นไม่เห็นด้วยในวาระนี้ได้หรือไม่ เนื่องจากเป็นสิ่งที่บริษัทต้องดำเนินการอยู่แล้ว เนื่องจากเป็นคำสั่งจาก คสช.

นางสาววิไลรัตน์ ศรีสาครบริสุทธิ ผู้จัดการสายงานกฎหมาย ชี้แจงว่า สำหรับการลงคะแนนเสียงในวาระนี้ ผู้ถือหุ้นสามารถลงคะแนนเสียงเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ ตามแต่ความประสงค์ของผู้ถือหุ้น อย่างไรก็ตาม หากบริษัทได้รับคะแนนเสียงอนุมัติในวาระนี้แล้ว บริษัทมีหน้าที่ต้องดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขข้อบังคับข้อดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมาย

นางอุทุมพร สอบถามเพิ่มเติมว่า หากผู้ถือหุ้นไม่อนุมัติในวาระนี้ บริษัทต้องปฏิบัติตามข้อบังคับข้อนี้หรือไม่

นางสาววิไลรัตน์ ชี้แจงว่า หากที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติไม่อนุมัติแก้ไขข้อบังคับในวาระนี้ บริษัทก็ไม่สามารถดำเนินการนำข้อบังคับข้อนี้ไปจดทะเบียนแก้ไขกับกระทรวงพาณิชย์ได้ แต่บริษัทต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่แก้ไขในเรื่องนี้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่กฎหมายกำหนด

เมื่อไม่มีผู้ใดสอบถามเพิ่มเติม นายประกอบจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติแก้ไขข้อบังคับของบริษัท ข้อ 33 และ ข้อ 52

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติอนุมัติแก้ไขข้อบังคับของบริษัทข้อ 33 และ ข้อ 52 โดยที่ประชุมได้มีมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	947,932,738	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.99
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00
งดออกเสียง	90,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.01
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.00

## 9. พิจารณาเรื่องอื่น ๆ

ไม่มีผู้ใดเสนอเรื่องอื่นใดให้ที่ประชุมพิจารณา

จากนั้น นายประกอบได้เปิดโอกาสให้ที่ประชุมซักถามหรือแสดงข้อคิดเห็นเพิ่มเติม



นายหนันทพล จงวิไลเกษม ผู้ถือหุ้น สอบถาม ดังนี้

1. ทางทีมผู้บริหารเน้นเรื่องการเพิ่มกำลังการผลิตถุงมือยาง จะทำให้เกิด Over Supply หรือไม่ และถ้าไรจะไม่เป็นไปตามคาดหรือไม่
2. เราเห็นกระแสไทยแลนด์ 4.0 แล้วจะได้เห็นศรีตรัง 4.0 หรือไม่ เช่น เปลี่ยนจากระบบบอานาลอกเป็นดิจิทัล หรือมีหุ่นยนต์กรีดยาง หรือมีระบบคลังสินค้า หรือนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับยางพารา
3. ขอแสดงความชื่นชมผู้บริหารที่แสดงความสามารถให้บริษัทยืนอยู่ได้ภายใต้อุตสาหกรรมยางพาราที่ตกต่ำมายาวนาน และดีใจที่ทางกรรมการบริษัทซื้อหุ้นบริษัทอย่างต่อเนื่อง

นายไววุฒิ สินเจริญกุล กรรมการบริษัท ตอบคำถามว่า เรื่องสินค้าสำเร็จรูป (Finished Product) เป็นสิ่งที่ผู้ถือหุ้นเองให้ข้อเสนอแนะกับทางบริษัทมานานแล้ว บริษัทก็ดำเนินธุรกิจถุงมือยางมาตลอดแต่ยังไม่ใช้ของเราทั้งหมดจนถึงวันนี้ได้มีโอกาสเป็นเจ้าของธุรกิจนี้ทั้ง 100% จึงมีความเป็นอิสระที่สามารถคิด วางแผน และดำเนินงานได้ในทิศทางที่เรามองว่าเหมาะสมและถูกต้อง เรามีเทคโนโลยี บุคลากร และตลาด พร้อมทั้งจะรองรับการเติบโตของธุรกิจอย่างไม่หยุดยั้งในอนาคต

สำหรับเทคโนโลยีในการทำงานก็ปรับเปลี่ยนไปเรื่อยๆ ตามยุคสมัย เช่น การติดต่อสื่อสารจากเดิมเคยใช้ telex ต่อมาเป็น fax ต่อมาเป็น e-mail ปัจจุบันมี start application เช่น Line และ Whatsapp มาทำให้การติดต่อสื่อสารง่ายและสะดวกรวดเร็วขึ้นมาก

นางสาววิภา สุวณิชย์ ผู้ถือหุ้น เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ Start-up ว่าปัจจุบันคนรุ่นใหม่ที่เรียนจบมา เก่งมีความสามารถ และมีความคิดดีๆ มากมาย แต่การจะไปจ้างให้มาทำงานกับเรา ค่าอาจจะไม่มา แต่หากเราอยากได้ความคิดดีๆ จากเค้า อาจจะต้องทำในลักษณะการเปิดบริษัทใหม่ และให้เค้ามาร่วมเป็นผู้ถือหุ้นกับเรา เพื่อให้เค้าลงแรงและสติปัญญา ส่วนเราลงทุน แล้วเราก็จะได้นวัตกรรมสินค้าใหม่ๆ ขึ้นมา

นายไววุฒิ เรียนว่า Specialist มีอยู่มากมาย แต่ค่าตัวค่อนข้างแพง อุตสาหกรรมของเราอาจไม่คุ้มกับที่จะต้องไปจ้างคนที่มีค่าตัวแพงมากมาทำงานด้วย เราก็คงพยายามระคอง และปรับเปลี่ยนพัฒนาไปเรื่อยๆ

นางอุทุมพร จามรมาน ผู้ถือหุ้น สอบถามว่าเป็นไปได้หรือไม่ ที่บริษัทจะยกเลิกการใช้เศษยางมาทำยางแท่ง แต่ไปรับซื้อเศษยางจากที่อื่นมาประดิษฐ์เป็นนวัตกรรมใหม่และส่งออก

นายไววุฒิ เรียนว่า การที่เราไปตั้งโรงงานที่จังหวัดเลย เนื่องจากมีวัตถุดิบในพื้นที่เป็นจำนวนมาก และเราพยายามผลักดันให้เกษตรกรลดใช้สารเคมีที่ไปผสมในน้ำยางซึ่งจะไปทำให้ยางมีกลิ่น ส่วนเรื่องการเปลี่ยนโฉมของการทำยางให้เป็นยางประดิษฐ์ไปเลยอย่างที่เสนอแนะยังคงยังเป็นไปได้ยาก

นายสมพร จงวิไลเกษม ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ยังคงเห็นกรรมการนามสกุลสินเจริญกุล ซื้อหุ้น STA อย่างต่อเนื่อง ไม่ทราบว่าเป็นเพราะเหตุใด

นายไวยวุฒิ เรียนว่า เรามองอนาคตของการเน้นไปที่การทำธุรกิจปลายน้ำ (Downstream) โดยเฉพาะช่วงนี้ที่  
ราคายางต่ำ จึงถือเป็นโอกาสที่ดี

นายไวยวุฒิ เรียนต่อที่ประชุมก่อนเปิดประชุมว่า ในวันนี้ถือเป็นเวทีที่ดีที่ทางผู้บริหารได้พบปะกับผู้ถือหุ้น ได้  
พูดคุยและรับฟัง เรายืนยันว่าบริษัทพร้อมจะอยู่ข้างชุมชน ไม่ทอดทิ้ง และจะแก้ไขปัญหาให้ดีที่สุด และพร้อมจะ  
รับผิดชอบทั้งต่อสถาบันการเงิน ต่อสังคม และต่อผู้ถือหุ้น

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถามและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ประธานจึงกล่าวปิดการประชุม

ปิดประชุมเวลา 13.25 น.

---

(นายไวยวุฒิ สินเจริญกุล)  
ประธานที่ประชุม